



COMUNE DI SANT'ANGELO IN VADO

Provincia di Pesaro e Urbino

RELAZIONE

SUI CONTENZIOSI IN ESSERE E SUI RELATIVI RISCHI DI SOCCOMBENZA IN GIUDIZIO (RENDICONTO 2022)

Da un'indagine presso gli Uffici comunali risulta che il Comune di Sant'Angelo in Vado non ha ricevuto ulteriori citazioni in giudizio successive alla data di redazione dell'ultima relazione sui contenziosi e sui relativi rischi di soccombenza in giudizio datata 08.04.2022, ma intende promuovere un nuovo ricorso al TAR Marche contro la Determinazione n.1474 del 27/12/2022 del Dirigente del Servizio 6 - Pianificazione Territoriale-Urbanistica - Edilizia Scolastica - Gestione Riserva Naturale Statale Gola del Furlo, inserita tra le vertenze in corso al punto 3. In relazione alle cinque vertenze attenzionate per due di esse e precisamente la causa civile n. 620/2014 e la causa civile n.39/2015 sono state pronunciate le relative sentenze mentre per le altre rimangono da perfezionare gli atti riguardanti le spese legali, di giudizio o conseguenti.

VERTENZE IN CORSO

1. Causa Civile n. 401/2019 Tribunale di Urbino;
2. Procedimento T.A.R. Marche n.473/2021;
3. Procedimento T.A.R. Marche da intraprendere;

VERTENZE DEFINITE CON SENTENZA O ALTRI PROVVEDIMENTI GIURISDIZIONALI

1. Causa Civile n. 39/2015 Tribunale di Urbino
2. Procedimento TAR Marche n.716/2009
3. Causa civile n.1254/2014 Tribunale di Urbino
4. Ricorso Consiglio di Stato n. 11506/2003

VERTENZE DEFINITE CON SENTENZA PER LE QUALI IN COMUNE INTENDE O E' CHIAMATO A PROSEGUIRE CON UN SUCCESSIVO GRADO DI GIUDIZIO

1. Causa civile n.620/2014 Tribunale di Urbino

VERTENZE IN CORSO

1	CAUSA CIVILE N. 401/2019 TRIBUNALE DI URBINO
Oggetto causa	Riconoscimento debiti fuori bilancio
Ditta Ricorrente	Impresa Edile "Cottini Luigi & Danilo s.n.c." di Sant'Angelo in Vado
Legale ricorrente	Avv.to Luca Mascioli di Urbino
Risarcimento	€ 131.520,46
Legale Comune	Avv. Giulio Brandinelli dello Studio Legale associato Garulli



	Brandinelli & Partners di Sant'Angelo in Vado
Incarico	Delibera Giunta Comunale n.147 del 26/11/2020
Impegno di spesa	Determina Responsabile Settore Urbanistica UTC n.451 del 15/10/2019 e n. 483 del 05/11/2019 Anno 2019 € 4440,80 (impegno 508/2019) Anno 2020 <u>€ 6.248,84 (impegno 622/2020)</u> Totale € 10.689,64
Liquidazioni spese legali	1° acconto Ft. n.43/2019 del 18/11/2019 Importo € 4440,80
Richiesta informazioni	Riscontro del 09 febbraio 2023
Risposta del legale	In data 11/11/2022 il legale ha comunicato che in sede di udienza, l'Avvocato della controparte Mascioli Luca ha chiesto che venga esperito un tentativo di conciliazione di fronte al giudice. La ditta chiede che il Comune di Sant'Angelo in vado versi all'impresa Cottini Luigi e Danilo la somma di euro 85.000,00 oltre IVA e spese CTU. E' convocata udienza per il tentativo di conciliazione tra le parti.
Note	Sull'ammontare complessivo della somma reclamata di € 131.520,46 sono riconosciuti € 31.500,00 per lavori ritenuti riconoscibili a seguito di istruttoria tecnica come da delibera C.C. n. 52 del 04/11/2021, impegno di spesa con determinazione n. 558 del 17/12/2021. <u>Considerata l'incertezza dell'esito della conciliazione si ritiene opportuno accantonare la somma di euro 50.000,00 per la copertura di rischi derivanti dalla soccombenza in giudizio.</u>

2	PROCEDIMENTO T.A.R. MARCHE N.473/2021
Oggetto causa	Variante parziale PRG – "VAR1:Varinate parziale in Z.3"
Ditta Ricorrente	Immobiliare F.lli Nanni srl di Sant'Angelo in Vado
Legale ricorrente	Avv.to Antonella Storoni dello Studio Legale Associato Selva-Storoni di Fano
Risarcimento	
Legale Comune	Avv. Giacomo Graziosi dello Studio Graziosi
Incarico	Delibera Giunta Comunale n.53 del 29/04/2020
Impegno di spesa	Determina Responsabile Settore Urbanistica UTC n.179 del 25/05/2020 e n. 145 del 06/04/2021 e n. 444 del 19/10/2021 Anno 2020 € 2.918,00 (impegno 258/2020) Anno 2021 € 3.647,80 (impegno 208/2021) <u>Anno 2021 € 7.295,60 (impegno 535/2021)</u> Totale € 13.861,44
Liquidazioni spese legali	Liquidazione n. 783 del 18/08/2020 (€ 2.918,00) Liquidazione n. 428 del 17/04/2021 (€ 3.647,80)



	Liquidazione n. 1180 del 27/11/2021 (€ 4.377,36)
Richiesta informazioni	
Risposta del legale	.
Note	<p>Prima Udienza del 20.10.2021 il TAR non ha accolto la richiesta di sospensiva del provvedimento formulata dalla controparte, stabilendo che la causa venisse discussa in pubblica udienza in data 26.10.2022.</p> <p>La ditta ricorrente ha formula successivamente una istanza istruttoria per chiedere al TAR di escutere alcuni testi.</p> <p>Tale istanza è stata rigettata in udienza del 12.10.2022.</p> <p>Si è tenuta in data 26.10.2022 la pubblica udienza, si attende che il giudice emetta sentenza.</p> <p>Restano da liquidare euro 2918,24 (impegno 535/2021).</p> <p>Si ritiene di accantonare la somma di <u>euro 5.000,00</u> per eventuali spese di ricorso in appello.</p>

3	PROCEDIMENTO T.A.R. MARCHE (RICORSO DA DEPOSITARE ENTRO IL 27.02.2023)
Oggetto causa	Ricorso al TAR contro la determinazione n.1474 del 27/12/2022 del Dirigente del Servizio 6 - Pianificazione Territoriale-Urbanistica - Edilizia Scolastica - Gestione Riserva Naturale Statale Gola del Furlo
Ditta Ricorrente	
Legale ricorrente	
Risarcimento	
Legale Comune	Avv. Lorian Maccari
Incarico	Delibera Giunta Comunale n.53 del 29/04/2020
Impegno di spesa	Determina Responsabile Settore Urbanistica UTC n.45 DEL 14.02.2023
Liquidazioni spese legali	
Richiesta informazioni	
Risposta del legale	
Note	<p>Il Comune intende costituirsi entro il termine di 60 giorni dalla data di pubblicazione del provvedimento, quindi entro il 27 febbraio 2023, contro la Determinazione 1474/2022.</p> <p>L'Avvocato Lorian Maccari h trasmesso il seguente preventivo per le spese legali connesse al ricorso:</p>



Compensi fase di studio	€ 546,66=
Compensi fase introduttiva	€ 900,00=
Compenso fase istruttoria	€ 1.000,00=
Compensi fase decisionale	€ 1.100,00=
Riepilogo	
Imponibile	€ 3.546,66=
Cap 4%	€ 141,87=
Iva 22%	€ 811,48=
Totale generale	€ 4.500,00=
- R.A. 20%	€ 709,33=
Totale da corrispondere	€ 3.790,67=
Si ritiene di accantonare la somma di euro 5.000,00 per le spese legali sopra citate.	

VERTENZE DEFINITE CON SENTENZA O ALTRI PROVVEDIMENTI GIURISDIZIONALI

1	CAUSA CIVILE N. 39/2015 TRIBUNALE DI URBINO
Oggetto causa	Intimazione di sfratto per finita locazione ex Convento Servi di Maria
Ditta Ricorrente	Parrocchia Romana dell'Ordine dei Servi di Maria di Roma
Legale ricorrente	Avv. Andrea China di Perugia (PG)-(EX Todi (PG))
Risarcimento	
Legale Comune	Il comune non si è costituito
Incarico	
Impegno di spesa	
Liquidazioni spese legali	
Richiesta informazioni	
Risposta del legale	
Note	Contratto di locazione del 18/10/2001, rep. N. 1153 per attività culturali e/o museali. Decorrenza: 01/01/2002 Durata: (6anni+6anni) Scadenza: 31/12/2013 Il Tribunale ha emesso ordinanza di convalida dello sfratto in data 06/02/2015, con esecuzione il 28/02/2015, notificata a questo Comune in data 19/12/2015, non ancora eseguita. Per gli anni 2014, 2015 e 2016 è stata pagata l'indennità di occupazione pari alla somma del canone di locazione per l'anno 201 di € 6.520,92. Il museo ivi collocato e che occupava, anche se non totalmente, i locali in locazione è stato trasferito nei locali di Palazzo Mercuri, di proprietà comunale. Per il 2017,2018,2019,2020 pertanto dovrà essere rideterminata



	e pagata l'indennità di occupazione sulla base della consistenza dei locali attualmente occupati e a seguito di un accordo con la controparte.
--	--

2	PROCEDIMENTO T.A.R. MARCHE N. 716/2009
Oggetto causa	Declassificazione e sdemanializzazione tratto di strada vicinale "Valcella"
Ditta Ricorrente	Bravi Graziella di Sant'Angelo in Vado
Legale ricorrente	Avv. Antonella Storoni dello Studio Legale Associato Selva-Storoni di Fano
Risarcimento	
Legale Comune	Avv. Brandinelli Giulio dello studio Brandinelli Garulli & Partners subentrato all'avv. Cristiano Podrini dello Studio Legale Associato Podrini-Graziani di Sant' Angelo in Vado
Incarico	Delibera Giunta Comunale n.141 del 08/09/2009 e Delibera di Giunta n. 54 del 03.05.2018
Impegno di spesa	Determina Responsabile Settore Urbanistica UTA n.466 del 15/09/2009 di € 7.344,00
Liquidazioni spese legali	Pagata la fattura a saldo di tutte le competenze.
Richiesta informazioni	Contatti telefonici
Risposta del legale	Con sentenza n.499/2019 il TAR Marche ha rigettato il ricorso e condannato i ricorrenti al pagamento in favore del Comune delle spese di giudizio liquidate in euro 1000,00 ciascuno, oltre ad accessori di legge;
Note	In riferimento a quanto sopra il Comune ha contattato l'Avv. Brandinelli per sollecitare il recupero della somma indicata.

3	CAUSA CIVILE N. 1254/2014 TRIBUNALE DI URBINO
Oggetto causa	Risarcimento danni ad abitazioni private
Ditta Ricorrente	Giambartolomei Luciano, Guidarelli Lidia, Faggiolini Augusta di Sant'Angelo in Vado
Legale ricorrente	Avv. Luca Bellocchi di Urbania
Risarcimento	€ 24.138,03
Legale Comune	Avv. Silvia Vanni dello Studio Legale Associato Mezzanotti-Vanni di Sant'Angelo in Vado
Incarico	Delibera Commissario Prefettizio n. 29 del 23/02/2015
Impegno di spesa	Determina Responsabile Settore Urbanistica UTA n. 83 del 11/03/2015 Anno 2015 € 2.791,36 Anno 2016 € 3.806,40 Anno 2017 € 1.603,20



Liquidazioni spese legali	Pagata la fattura a saldo di tutte le competenze.
Richiesta informazioni	-----
Risposta del legale	<p>CAUSA DEFINITA CON SENTENZA N. 286 DEL 2017</p> <p>Il Tribunale di Urbino, in accoglimento parziale della domanda attorea, ha condannato il Comune al pagamento delle seguenti somme:</p> <ul style="list-style-type: none">- € 13.908,74 oltre interessi legali;- € 2.738,00 per compensi ed € 281,40, per spese documentate, oltre spese generali, iva e cpa come per legge; <p>Purtuttavia, a seguito di tempestiva chiamata in garanzia il Tribunale medesimo ha così ulteriormente disposto, condannando la società assicuratrice garante:</p> <ul style="list-style-type: none">- al pagamento in favore del Comune di € 2.738,00 per compensi oltre € 237,00, per spese documentate, oltre spese generali, iva e cpa come per legge;- a tenere indenne il Comune da ogni conseguenza pregiudizievole derivante dalla sentenza, per l'eccedenza della franchigia pari ad € 1000,00
Note	<p>In relazione a quanto sopra si precisa che l'eventuale debito da franchigia contrattuale trova idonea copertura in sede di bilancio. Da informazioni assunte la società garante ha già effettuato il pagamento delle somme richieste, occorre pertanto effettuare richiesta alla società medesima affinché provveda al pagamento a favore del Comune di Sant'Angelo in Vado della somma liquidata dal Tribunale (€ 2.738,00 per compensi oltre € 237,00 per spese documentate, oltre spese generali, iva e cpa come per legge).</p> <p>In tal senso, ai fini di una eventuale parziale compensazione, occorre altresì verificare se la società assicuratrice abbia disposto, a favore di parte attrice, il pagamento integrale oppure abbia considerato la franchigia contrattuale.</p>

4	RICORSO CONSIGLIO DI STATO N.11506/2003
Oggetto causa	Variante P.I.P.
Ditta Ricorrente	Immobiliare Matteucci s.r.l. di Sant'Angelo in Vado
Legale ricorrente	Avv. Benedetto Graziosi di Bologna
Risarcimento	
Legale Comune	Avv. Antonella Storoni dello Studio Legale Associato Selva-Storoni di Fano
Incarico	Delibera Giunta Comunale n. 48 del 09/03/2006
Impegno di spesa	Determina Responsabile Settore Tecnico n. 153 del 13/03/2003



	€ 2.328,00 Determina Responsabile Settore Tecnico n. 497 del 23/12/2015 € 4.761,03
Liquidazioni spese legali	Pagata la fattura a saldo di tutte le competenze.
Richiesta informazioni	
Risposta legale	
Note	Il Consiglio di Stato, con sentenza depositata in Segreteria in data 27/08/2014, comunicata dall'Avv. Storoni con nota del 23/02/2015, ha rigettato l'appello della Ditta Immobiliare Matteucci, condannandola alla refusione delle spese di giudizio liquidate in € 4.000,00 oltre accessori di legge. L'Avvocato Storoni ha proposto l'affidamento dell'incarico per il recupero delle somme (procedura stragiudiziale-atto di precetto), liquidate con sentenza TAR n. 1392/2002 (€ 1.500,00) e Consiglio di Stato n. 4379/2014 (€ 4.000,00). Sono in corso le procedure di affidamento di tale incarico.

VERTENZE DEFINITE CON SENTENZA PER LE QUALI IL COMUNE INTENDA O E' CHIAMATO A PROSEGUIRE CON UN SUCCESSIVO GRADO DI GIUDIZIO

4	CAUSA CIVILE N. 620/2014 TRIBUNALE DI URBINO
Oggetto causa	Risarcimento danni verificatisi nella chiesa di San Bernardino
Ditta Ricorrente	Parrocchia Basilica Concattedrale San Michele Arcangelo di Sant'Angelo in Vado
Legale ricorrente	Avv.ti Katia Monceri e Mauro Gregorini di Urbania
Risarcimento	€ 226.534,00 + € 20.000,00 = € 246.534,00
Legale Comune	Avv. Silvia Vanni dello Studio Legale associato Mezzanotti-Vanni di Sant'Angelo in Vado
Incarico	Delibera Commissario Prefettizio n.66 del 26/11/2014
Impegno di spesa	Determina Responsabile Settore Urbanistica UTA N.470 DEL 01/12/2014 Anno 2014 € 3.172,00 Anno 2015 € 6.978,40 Totale € 10.150,40
Liquidazioni spese legali	Pagata la fattura a saldo di tutte le competenze.
Richiesta informazioni	14.02.2023
Risposta legale	<u>In data 07 ottobre 2022 la Corte d'Appello di Ancona ha trattenuto la causa in decisione e quindi siamo in attesa della sentenza.</u> Ricordo che per quel che concerne i miei compensi, così come



	<u>stabiliti nella determina n. 194/2021, rimane da pagare un residuo di € 3.817,93 + cpa 4%, iva 22%, - RDA 20%, entro 15 giorni dalla pubblicazione della sentenza.</u>
Note	<u>Allo stato degli atti si ritiene opportuno accantonare la somma di € 10.000,00</u> in attesa di decisione per l'eventuale ricorso in Cassazione.

CONCLUSIONI

In considerazione dello stato delle cause in corso oltre che delle nuove vertenze che il comune intende promuovere sopra dettagliatamente descritte, considerata anche la posizione del comune in relazione alla causa civile RG 401/2019, per la quale non si è in grado di prevedere un possibile esito della conciliazione proposta, si ritiene, sulla scorta di quanto comunicato dai legali incaricati, di accantonare allo stato le somme sopra indicate, tutto ciò fatti salvi eventuali ulteriori diversi sviluppi.

Sant'Angelo in Vado, li 21 Febbraio 2023